|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  |  |
| **GEGEVENS** | | |
| **Studentnaam:** Marco Jonk | | **Herkansing:** |
| **Studentnummer:** s1172502 | | **Datum beoordeling:** 31-8-2023 |
| **OE-code:** WFSDAD.P102.22 | | **Periode:** 6 februari 2023 **tot** 16 juli 2023 |
| **Titel opdracht:** Ommetje-België | | **Bedrijfsnaam en -plaats:** CanvasHeroes te Amsterdam |

**Opleiding ADSD Beoordelingsformulier Afstuderen Comakership**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **COMPETENTIEPROFIEL EN NIVEAUS[[1]](#footnote-2)** | | | | | | **BEOORDELING[[2]](#footnote-3)** | **CONTROLE** | | |
| *activiteit*  *architectuurlaag* | *analyseren* | *adviseren* | *ontwerpen* | *realiseren* | *manage & control* | 6 | Het projectarchief is compleet (Brightspace) en voldoet aan de gestelde eisen  Student heeft alle stappen in OnStage afgerond | | |
| **ONDERTEKENING** | | |
| *gebruikersinteractie* | - | - | - | - | - | **Rol** | **Naam en functie** | **Handtekening** |
| *organisatieprocessen* | - | - | - | - | - | 1e Examinator | Stephan Hoeksema | **A picture containing sketch, drawing, line art, diagram  Description automatically generated** |
| *infrastructuur* | - | - | - | - | - | 2e Examinator | Jan Zuur | Afbeelding met schets, zwart, duisternis, zwart-wit  Automatisch gegenereerde beschrijving |
| *software* | **1** | **1** | **1** | **2** | **2** | Gecommitteerde (/externe assessor) | <Naam gecommitteerde> |  |
| *hardware interfacing* | - | - | - | - | - |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **PROFESSIONAL SKILLS[[3]](#footnote-4)** | | | | **VOLDOENDE** |
|  | **Uitstekend (9+)** | **Goed (8)** | **Voldoende (6)** | **Onvoldoende (4-)** | ***Sleutelwoord*** |
|  | Is proactief; stelt uitdagende doelen en prioriteiten en handelt daar consequent naar; realiseert de gestelde doelen | Is proactief; stelt uitdagende doelen en prioriteiten en handelt daar consequent naar | Is proactief, maar een enkele keer afwachtend en afhankelijk; stelt uitdagende doelen en prioriteiten | Stelt zich afwachtend en afhankelijk op; stelt geen (uitdagende) doelen en prioriteiten en/of houdt zich er niet aan | ***Persoonlijk leiderschap*** *ondernemend zijn* |
| Reflecteert diepgaand op eigen handelen, denken en resultaten, benoemt de effecten daarvan en stelt handelen en denken bij | Reflecteert diepgaand op eigen handelen, denken en resultaten en benoemt de effecten daarvan | Reflecteert op eigen handelen, denken en resultaten en benoemt de effecten daarvan | Reflecteert nauwelijks op eigen handelen, denken en resultaten en toont weinig inzicht in de effecten daarvan | ***Persoonlijk leiderschap***  *persoonlijke ontwikkeling* |
| Gaat bewust om met beroepsmatige en ethische dilemma’s; toont respect en inlevingsvermogen bij cultuurverschillen; handelt in overeenstemming met normen en waarden van de omgeving | Houdt rekening met normen en waarden van de omgeving; is zich bewust van beroepsmatige en ethische dilemma’s; toont respect voor cultuurverschillen; handelt in overeenstemming met normen en waarden van de omgeving | Houdt rekening met normen en waarden van de omgeving; is zich bewust van beroepsmatige en ethische dilemma’s; toont respect voor cultuurverschillen. | Houdt weinig rekening met normen en waarden van de omgeving; is zich nauwelijks bewust van beroepsmatige en ethische dilemma’s; is zich niet bewust van en/of toont geen respect voor cultuurverschillen | ***Toekomstgericht organiseren***  *normen en waarden, ethische dilemma’s, omgang met cultuurverschillen* |
| Benoemt de zakelijke legitimering en beheert het onderhanden project, stemt af met stakeholders en houdt rekening met overdracht van het project aan de organisatie | Benoemt de zakelijke legitimering en beheert het onderhanden project en stemt af met stakeholders | Benoemt de zakelijke legitimering en beheert het onderhanden project. | Draagt weinig bij aan de oplossing van de gegeven situatie | ***Toekomstgericht organiseren***  *Organisatorische context, managen* |
| Onderzoekt passende, originele oplossingen en mogelijkheden | Zoekt nieuwe kennis; analyseert en doorziet problemen; onderzoekt nieuwe mogelijkheden, maar kiest ook voor bekende oplossingen | Zoekt nieuwe kennis; analyseert en doorziet problemen | Toont onvoldoende inzicht in de analyse van problemen; beperkt zich tot bestaande kennis en oplossingen | ***Onderzoekend probleemoplossen*** *probleemaanpak, onderzoeken, oplossen* |
| Laat een win-win houding zien en werkt effectief samen; geeft en ontvangt feedback en doet dit op constructieve wijze; creëert win-win situaties en toont leiderschap | Laat een win-win houding zien en werkt effectief samen; geeft en ontvangt feedback en doet dit op constructieve wijze | Laat een win-win houding zien en werkt effectief samen | Werkt weinig effectief samen en/of laat geen win-win houding zien; geeft geen constructieve feedback en/of staat niet open voor feedback | ***Doelgericht interacteren*** *partners en samenwerken* |
| Communiceert zeer effectief in het Nederlands (en Engels); gebruikt passende communicatievormen en -middelen | Communiceert effectief in het Nederlands (en Engels); gebruikt geschikte communicatievormen en -middelen | Communiceert effectief in het Nederlands (en Engels); gebruikt gangbare communicatievormen en -middelen | Communiceert niet effectief in het Nederlands (en Engels); gebruikt ongeschikte communicatievormen en -middelen | ***Doelgericht interacteren*** *effectief communiceren, geschikte communicatievormen en -middelen* |
| **Betreft producten:** eindverslag, tussen- en eindevaluatie, <aanvullen> | | | | | |
| **Aanvullende opmerkingen:** Door dat de applicatie gebruikt gaat worden in België, heb je feedback gekregen van de organisatie hoe je de applicatie moet gaan gebruiken. Ook heb je laten zien en gecommuniceerd waar de verbeteringen van de huidige applicatie zijn en toegepast. | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **ANALYSEREN** |  | | | **<KIES BEOORDELING>** |
|  | **Uitstekend (9+)** | **Goed (8)** | **Voldoende (6)** | **Onvoldoende (4-)** | ***Sleutelwoord*** |
| **ZELFSTANDIGHEID** | Werkt volgens geplande stappen naar onderbouwde conclusies en verwerkt nieuwe inzichten; blijft analyseaanpak valideren | Werkt volgens geplande stappen naar onderbouwde conclusies en verwerkt nieuwe inzichten | Werkt volgens geplande stappen naar onderbouwde conclusies | Ongestructureerde analyseaanpak leidt tot weinig bruikbare conclusies | ***Aanpak*** *gestructureerdheid, samenhang, flexibiliteit* |
| Analyseert uit zichzelf voordat keuzes worden gemaakt en conclusies worden getrokken; betrekt stakeholders; blijft gegeven situatie volgen | Analyseert uit zichzelf voordat keuzes worden gemaakt en conclusies worden getrokken; betrekt stakeholders | Analyseert uit zichzelf voordat keuzes worden gemaakt en conclusies worden getrokken | Is uit zichzelf weinig geneigd eerst te analyseren voordat keuzes worden gemaakt en conclusies worden getrokken | ***Initiatief*** *grip, sturing, omgaan met risico’s, creativiteit* |
| Verzamelt alternatieven, onderzoekt de impact, maakt onderbouwde keuzes; blijft gemaakte keuzes valideren | Verzamelt alternatieven, onderzoekt de impact en maakt goed onderbouwde keuzes | Verzamelt alternatieven, onderzoekt de impact en maakt keuzes | Toont weinig vaardigheid in het maken van geschikte keuzes | ***Keuzes maken*** *bronnen, methoden, technieken* |
| Analyseert en doorgrondt relevante aspecten van de gegeven situatie; houdt rekening met toekomstige ontwikkelingen | Analyseert en doorgrondt relevante aspecten van de gegeven situatie | Analyseert relevante aspecten van de gegeven situatie | Draagt weinig bij aan de oplossing van de gegeven situatie | ***Effectiviteit***  *mate van bijdrage aan de oplossing van de gegeven situatie* |
| **Betreft producten:** eindverslag, Onderzoek | | | | | |
| **Complexiteit blijkt uit:** Je analyse heeft zich erop gericht om de snelheid van de database te versnellen. Je hebt gekeken naar de bestaande applicatie en je hebt keuzes gemaakt om de query’s te veranderen. | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **ADVISEREN** |  | | | **ONVOLDOENDE** |
|  | **Uitstekend (9+)** | **Goed (8)** | **Voldoende (6)** | **Onvoldoende (4-)** | ***Sleutelwoord*** |
| **ZELFSTANDIGHEID** | Werkt volgens geplande stappen naar onderbouwde adviezen en verwerkt nieuwe inzichten; blijft adviesaanpak valideren | Werkt volgens geplande stappen naar onderbouwde adviezen en verwerkt nieuwe inzichten | Werkt volgens geplande stappen naar onderbouwde adviezen | Ongestructureerde aanpak leidt tot weinig bruikbare adviezen | ***Aanpak*** *gestructureerdheid, samenhang, flexibiliteit* |
| Geeft uit zichzelf onderbouwde en bruikbare adviezen, creëert draagvlak en laat adviezen op de agenda komen | Geeft uit zichzelf onderbouwde en bruikbare adviezen en creëert draagvlak bij de stakeholders | Geeft uit zichzelf onderbouwde en bruikbare adviezen | Is uit zichzelf weinig geneigd onderbouwde adviezen te geven of daarvoor draagvlak te creëren | ***Initiatief*** *grip, sturing, omgaan met risico’s* |
| Verzamelt alternatieven, onderzoekt de impact, maakt onderbouwde keuzes; blijft gemaakte keuzes valideren | Verzamelt alternatieven, onderzoekt de impact en maakt goed onderbouwde keuzes | Verzamelt alternatieven, onderzoekt de impact en maakt keuzes | Toont weinig vaardigheid in het maken van geschikte keuzes | ***Keuzes maken*** *bronnen, methoden, technieken* |
| Houdt rekening met eisen en wensen, geeft een uitvoerbaar en gedragen advies en houdt rekening met toekomstige ontwikkelingen | Houdt rekening met eisen en wensen en geeft een uitvoerbaar en gedragen advies | Houdt rekening met eisen en wensen en geeft een uitvoerbaar advies | Draagt weinig bij aan de oplossing van de gegeven situatie | ***Effectiviteit***  *mate van bijdrage aan de oplossing van de gegeven situatie* |
| **Betreft producten:** eindverslag, <aanvullen> | | | | | |
| **Complexiteit blijkt uit:** <beschrijf kort context, inhoud en dergelijke die de complexiteit van de adviesactiviteit typeren> | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **ONTWERPEN** |  | | | **<KIES BEOORDELING>** |
|  | **Uitstekend (9+)** | **Goed (8)** | **Voldoende (6)** | **Onvoldoende (4-)** | ***Sleutelwoord*** |
| **ZELFSTANDIGHEID** | Ontwerpt volgens geplande stappen bruikbare oplossingen en verwerkt nieuwe inzichten; blijft ontwerpaanpak valideren | Ontwerpt volgens geplande stappen bruikbare oplossingen en verwerkt nieuwe inzichten | Ontwerpt volgens geplande stappen bruikbare oplossingen | Ongestructureerde ontwerpaanpak leidt tot weinig bruikbare oplossingen | ***Aanpak*** *gestructureerdheid, samenhang, flexibiliteit* |
| Ontwerpt uit zichzelf om oplossingen te verkennen, kiezen en valideren; stemt regelmatig met stakeholders af | Ontwerpt uit zichzelf om oplossingen te verkennen en te kiezen; stemt regelmatig met stakeholders af | Ontwerpt uit zichzelf om oplossingen te verkennen en te kiezen | Is uit zichzelf weinig geneigd geschikte oplossingen te ontwerpen | ***Initiatief*** *grip, sturing, omgaan met risico’s* |
| Verzamelt alternatieven, onderzoekt de impact, maakt onderbouwde keuzes; blijft gemaakte keuzes valideren | Verzamelt alternatieven, onderzoekt de impact en maakt goed onderbouwde keuzes | Verzamelt alternatieven, onderzoekt de impact en maakt keuzes | Toont weinig vaardigheid in het maken van geschikte keuzes | ***Keuzes maken*** *bronnen, methoden, technieken* |
| Maakt voldoende gedetailleerde en realiseerbare ontwerpen die voldoen aan eisen en wensen, goed communiceerbaar en toekomstbestendig zijn | Maakt voldoende gedetailleerde en realiseerbare ontwerpen die voldoen aan eisen en wensen en goed communiceerbaar zijn | Maakt voldoende gedetailleerde en realiseerbare ontwerpen die voldoen aan eisen en wensen | Draagt weinig bij aan de oplossing van de gegeven situatie | ***Effectiviteit***  *mate van bijdrage aan de oplossing van de gegeven situatie* |
| **Betreft producten:** eindverslag, <aanvullen> | | | | | |
| **Complexiteit blijkt uit:** <beschrijf kort context, inhoud en dergelijke die de complexiteit van de ontwerpactiviteit typeren> | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **REALISEREN** |  | | | **RUIM VOLDOENDE** |
|  | **Uitstekend (9+)** | **Goed (8)** | **Voldoende (6)** | **Onvoldoende (4-)** | ***Sleutelwoord*** |
| **ZELFSTANDIGHEID** | Realiseert volgens geplande stappen bruikbare oplossingen en verwerkt nieuwe inzichten; blijft aanpak valideren | Realiseert volgens geplande stappen bruikbare oplossingen en verwerkt nieuwe inzichten | Realiseert volgens geplande stappen bruikbare oplossingen | Ongestructureerde aanpak leidt tot weinig bruikbare oplossingen | ***Aanpak*** *gestructureerdheid, samenhang, flexibiliteit* |
| Werkt uit zichzelf aan het realiseren van geschikte oplossingen, valideert deze en stemt regelmatig af met stakeholders | Werkt uit zichzelf aan het realiseren van geschikte oplossingen en stemt regelmatig af met stakeholders | Werkt uit zichzelf aan het realiseren van geschikte oplossingen | Is uit zichzelf weinig geneigd geschikte oplossingen te realiseren | ***Initiatief*** *grip, sturing, omgaan met risico’s* |
| Verzamelt alternatieven, onderzoekt de impact, maakt onderbouwde keuzes; blijft gemaakte keuzes valideren | Verzamelt alternatieven, onderzoekt de impact en maakt goed onderbouwde keuzes | Verzamelt alternatieven, onderzoekt de impact en maakt keuzes | Toont weinig vaardigheid in het maken van geschikte keuzes | ***Keuzes maken*** *bronnen, methoden, technieken* |
| Realiseert oplossingen die voldoen aan eisen, wensen en ontwerpen, valideert deze en zijn toekomstbestendig | Realiseert oplossingen die voldoen aan eisen, wensen en ontwerpen en valideert deze | Realiseert oplossingen die voldoen aan eisen, wensen en ontwerpen | Draagt weinig bij aan de oplossing van de gegeven situatie | ***Effectiviteit***  *mate van bijdrage aan de oplossing van de gegeven situatie* |
| **Betreft producten:** eindverslag, <aanvullen> | | | | | |
| **Complexiteit blijkt uit:** <beschrijf kort context, inhoud en dergelijke die de complexiteit van de realisatie-activiteit typeren> | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **MANAGE & CONTROL** |  | | | **VOLDOENDE** |
|  | **Uitstekend (9+)** | **Goed (8)** | **Voldoende (6)** | **Onvoldoende (4-)** | ***Sleutelwoord*** |
| **ZELFSTANDIGHEID** | Werkt volgens geplande stappen aan het beheren, monitoren en optimaliseren van ICT-systemen en / of organisatieprocessen., verwerkt nieuwe inzichten; blijft aanpak valideren | Werkt volgens geplande stappen aan het beheren, monitoren en optimaliseren van ICT-systemen en / of organisatieprocessen. en verwerkt nieuwe inzichten | Werkt volgens geplande stappen aan het beheren, monitoren en optimaliseren van ICT-systemen en / of organisatieprocessen. | Ongestructureerde aanpak leidt tot weinig grip en sturing in het beheren, monitoren en optimaliseren van ICT-systemen en / of organisatieprocessen. | ***Aanpak*** *gestructureerdheid, samenhang, flexibiliteit* |
| Beheert, monitort, optimaliseert en valideert uit zichzelf, in regelmatig overleg met stakeholders, de ontwikkeling, ingebruikname en / of gebruik van ICT-systemen en / of organisatieprocessen.. | Beheert, monitort en optimaliseert uit zichzelf, in regelmatig overleg met stakeholders, de ontwikkeling, ingebruikname en / of gebruik van ICT-systemen en / of organisatieprocessen.. | Beheert, monitort en optimaliseert uit zichzelf de ontwikkeling, ingebruikname en /of gebruik van ICT-systemen en / of organisatieprocessen. | Is uit zichzelf weinig geneigd de ontwikkeling, ingebruikname en / of gebruik van ICT-systemen en / of organisatieprocessen te beheren, monitoren en optimaliseren. | ***Initiatief*** *grip, sturing, omgaan met risico’s* |
| Verzamelt alternatieven, onderzoekt de impact, maakt onderbouwde keuzes; blijft gekozen routes en kaders valideren | Verzamelt alternatieven, onderzoekt de impact en maakt goed onderbouwde keuzes | Verzamelt alternatieven, onderzoekt de impact en maakt keuzes | Toont weinig vaardigheid in het maken van geschikte keuzes | ***Keuzes maken*** *bronnen, methoden, technieken* |
| Zorgt voor een overdracht van de oplossing die voldoet aan eisen, wensen van de organisatie, valideert deze en maakt deze toekomstbestendig | Zorgt voor een overdracht van de oplossing die voldoet aan eisen, wensen van de organisatie, valideert deze | Zorgt voor een overdracht van de oplossing die voldoet aan eisen, wensen van de organisatie | Draagt weinig bij aan de overdracht van de oplossing | ***Effectiviteit***  *mate van bijdrage aan de oplossing van de gegeven situatie* |
| **Betreft producten:** eindverslag, projectplan, voortgangsrapportage, <aanvullen> | | | | | |
| **Complexiteit blijkt uit:** <beschrijf kort context, inhoud en dergelijke die de complexiteit van de beheeractiviteit typeren> | | | | | |

|  |
| --- |
| **AANVULLENDE OPMERKINGEN BIJ DE EINDBEOORDELING** |
|  |

|  |
| --- |
| **AFSPRAKEN HERKANSING** |
| **Inleverdatum:** 7 juli 2023  Let op dat volgens het Onderwijs- en Examenreglement (OER) je tot uiterlijk negen maanden na aanvang van je project de gelegenheid hebt aan één herkansing te werken en deze te laten beoordelen. Daarna vervalt het project in zijn geheel.  Nieuwe datum\* plannen voor een zitting: Ja Nee  \*Moment wordt gepland twee weken na inleverdatum (vakanties niet meegerekend). |
| **Omschrijving:**   1. Onderzoek – schematisch wat het handigst zou zijn voor procesbeheersing, Welke procesmatige methodiek hebben zij voor het product/bedrijf nodig?    1. Waar baseer je het onderzoek op? 2. Ontwerp – UML, 3. … 4. … |

## Procedure

1. De student voert een zelfassessment uit en vult dit formulier volledig in door
   * 1. het voorblad volledig in te vullen;
     2. voor iedere beroepsactiviteit de relevante rubrics te kleuren (max. 1 cel per rij);
     3. per beroepsactiviteit het relevante bewijsmateriaal te vermelden;
     4. aan te geven waaruit de complexiteit van iedere beroepsactiviteit blijkt.
2. De student levert dit formulier samen met het portfolio in op de ELO.
3. De bedrijfsbegeleider vult het formulier ‘Evaluatieformulier Comaker ADSD’ volledig in
4. De bedrijfsbegeleider levert dit formulier via mail in bij de desbetreffende coach
5. De examinatoren
   * 1. controleren het ingevulde voorblad en bepalen per beroepsactiviteit het aan te tonen niveau;
     2. vormen afzonderlijk van elkaar een beeld van de beoordeling door de vakken van de relevante rubrics te kleuren.
     3. wisselen vooraf aan het beoordelend gesprek de beelden uit. Eventueel vindt individueel aanscherping van de beoordeling plaats.
     4. Nemen als advies de beoordeling van de bedrijfsbegeleider mee
6. De student verdedigt het projectresultaat, de examinatoren vragen naar verduidelijking en/of bevestigingen van verkregen beelden.
7. De examinatoren
   * 1. bespreken onderling de beoordeling;
     2. komen tot één gezamenlijk beeld en kleuren de relevante rubrics definitief;
     3. bepalen per beroepsactiviteit de beoordeling;
     4. bepalen de eindbeoordeling op basis van het totaalbeeld van alle beroepsactiviteiten;
     5. lichten de eindbeoordeling onderaan het formulier kort toe.
8. Bij een onvoldoende eindbeoordeling worden de herkansingsafspraken en de deadline onderaan het formulier vastgelegd.

## **Toelichting bij eindniveaus**

Het eindniveau wordt gekenmerkt door de complexiteit van de context waarin de beroepsactiviteit wordt uitgevoerd. Het is belangrijk dat de opdracht de gewenste context bevat. De opleiding screent daarom vooraf of het mogelijk is met de gegeven context het gewenste eindniveau aan te tonen. De student is eindverantwoordelijk voor het aantonen van het vereiste eindniveau.

**Niveau 1 – taakgericht**  
Een afgebakende opdracht wordt volgens gegeven voorschriften uitgewerkt. De betekenis of het belang van de uitkomst van de taak is niet relevant voor de uitvoering van die taak.

**Niveau 2 – probleemgericht**  
Voor een afgebakend probleem wordt een oplossing ontwikkeld. Analyse van het probleem is nodig om tot een bruikbare oplossing te komen. Rekening houden met factoren buiten het afgebakende probleem is niet vereist.

**Niveau 3 – situatiegericht**  
Voor een complexe situatie met één of meer problemen wordt een oplossing ontwikkeld. Analyse van de gehele situatie en afbakening van op te lossen problemen is nodig om tot bruikbare oplossingen te komen. Rekening wordt gehouden met de invloed van de ontwikkelde oplossing op de algehele situatie.

1. Verdeling activiteiten is volgens het OER van ADSD als volgt: **Analyseren: 1; Adviseren: 1; Ontwerpen: 1; Realiseren: 2; Manage & Control: 2**. Alle activiteiten vinden plaats binnen de architectuurlaag ‘Software. Dit zijn minimum vereisten om af te studeren. Alle activiteiten dienen in het laatste comakership aangetoond te worden. **Studenten mogen zelf kiezen om minimaal op één op de overige competenties (Analyseren, Ontwerpen en Adviseren) een 2 aan te tonen. Dit houdt in dat 3 van de 5 competenties op niveau 2 aangetoond dienen te worden.**  [↑](#footnote-ref-2)
2. Voldoende mits alle activiteiten en Professional Skills voldoende. [↑](#footnote-ref-3)
3. Voor een voldoende beoordeling op Professional Skills is een “niet voldaan” op maximaal één rij toegestaan. Bij de aanvullende opmerkingen wordt hierop toelichting gegeven. [↑](#footnote-ref-4)